КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВО

„ДЕМОСЪ“



I. С. ВОЙТИНСКIЙ.

МИНИМАЛЬНАЯ ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА.

1917 г.

ПЕТРОГРАДЪ.

6-я Рождественская, 15 кв. 3. т. 233-46.

Минимальная заработная плата.

I.

„Первымъ дѣломъ, которое должны осуществить вожди профессіональныхъ рабочихъ союзовъ, является установленіе минимума, ниже котораго никогда не слѣдуетъ опускаться.„. Такой минимумъ долженъ обезпечить рабочему удовлетворительное пропитаніе и извѣстную степень личныхъ и домашнихъ удобствъ; это должна быть не жалкая голодная плата, а плата, достаточная для жизни. При современныхъ договорахъ о наймѣ, основанныхъ на колеблющихся рыночныхъ цѣнахъ, судьба рабочихъ находится, въ сущности, въ рукахъ у постороннихъ лицъ, хлѣбъ ихъ дѣтей зависитъ отъ исхода конкуренціи, гдѣ все рѣшается слѣпой и себялюбивой борьбой предпринимателей".

Приведенныя строки писалъ въ 1874 г. одинъ изъ выдающихся мыслителей англійскаго рабочаго класса. Это было то время, когда въ англійскомъ профессіональномъ рабочемъ движеніи окончательно и прочно укрѣплялся тотъ взглядъ, что заработная плата во всякомъ случаѣ должна обезпечивать рабочему возможность здоровой и культурной жизни. Большое количество безработныхъ, толпящихся у воротъ фабрики и жаждущихъ получить работу, или, на-

оборотъ, недостатокъ рабочихъ рукъ; высокія или, наоборотъ, низкія прибыли предпринимателей,—все это явленія, которыя въ современномъ капиталистическомъ хозяйствѣ смѣняютъ другъ друга, въ зависимости отъ колебаній въ состояніи промышленности. Но право на достойное человѣка существованіе всегда и неотъемлемо остается у рабочихъ. И тѣ требованія, которыя вытекаютъ изъ этого права, предъявляются рабочими какъ непосредственно предпринимателямъ, такъ равно и государственной власти.

Экономическая борьба, которую ведутъ профессіональные рабочіе союзы, является для рабочихъ основнымъ и главнымъ способомъ обезпечить себѣ опредѣленный минимумъ (нисшій предѣлъ) заработной платы. Профессіональные рабочіе союзы успѣшно добиваются отъ предпринимателей такой заработной платы и вообще такихъ условій труда, которыхъ не могъ бы добиться каждый рабочій въ отдѣльности. Коллективно (совмѣстно) устанавливая условія труда, организованные рабочіе, для закрѣпленія этихъ условій, заключаютъ съ предпринимателями особые договоры (коллективные договоры объ условіяхъ труда или тарифные договоры). Основная задача тарифныхъ договоровъ—обезпечить рабочимъ достаточный минимумъ заработной платы.

Итакъ, въ вопросѣ о минимальной (наименьшей) заработной платѣ на первомъ планѣ стоятъ тарифные договоры, заключаемые съ предпринимателями профессіональными рабочими союзами. Однако въ наиболѣе передовыхъ странахъ минимальная заработная плата обезпечивается рабочимъ не только тарифными договорами, но также вмѣшательствомъ государственной власти. Необходимость такого вмѣшательства государственной власти въ установленіе минимума заработной платы становится особенно очевидной, если обратиться къ тѣмъ явленіямъ современной хозяйственной жизни, которыя принято обозначать краснорѣчивымъ выраженіемъ „потогонная система“ (система „вышибанія пота“).

Выраженіе „потогонная система“ впервые получило широкое употребленіе въ Англіи для обозначенія особо тяжелой эксплуатаціи труда. Выраженіе это завоевало себѣ затѣмъ права гражданства и въ другихъ странахъ.

Потогонная система, обозначая вообще высшую степень эксплуатаціи труда, можетъ практиковаться и въ крупной и въ мелкой промышленности. По мѣрѣ того, какъ развиваются профессіональное рабочее движеніе и законодательство объ охранѣ труда, потогонная система главнымъ образомъ находитъ себѣ примѣненіе тамъ, гдѣ, по условіямъ работы, затруднены какъ профессіональное объединеніе рабочихъ, такъ и охрана труда законодательными мѣрами. Это прежде всего — тѣ области промышленности, гдѣ господствуетъ раздача работы на домъ черезъ посредниковъ, или гдѣ работа производится въ мелкихъ мастерскихъ. устраиваемыхъ посредниками, или вообще гдѣ работа раздается на домъ или производится въ мелкихъ мастерскихъ.

Поль Луи, авторъ извѣстной книги „Рабочій и государство“, даетъ яркое описаніе потогонной системы:

„Случается, что крупный фабрикантъ вмѣсто того, чтобы заставлять рабочихъ работать у себя, даетъ имъ работу на домъ. Въ этомъ для него большая выгода, такъ какъ онъ избѣгаетъ расходовъ на топливо, освѣщеніе, помѣщеніе и т. д., и въ особенности потому, что онъ избавляется отъ законовъ, ограничивающихъ его произволъ. Чаще, крупная фирма имѣетъ дѣло съ посредникомъ, который раздаетъ работу мужчинамъ или женщинамъ, платя поштучно за работу на дому. Случается, что этотъ посредникъ самъ держитъ мастерскую и заставляетъ работать у себя на глазахъ, по страшно низкимъ цѣнамъ... Посредники не считаются съ надзоромъ инспекціи... Потогонная система представляетъ для крупнаго предпринимателя тѣмъ болѣе значительныя выгоды, а для пролетаріата тѣмъ большія неудобства, что трудно до нея добраться... Чѣмъ болѣе зако-

нодательство старается устранить переутомленіе и нездоровыя условія мастерской, тѣмъ болѣе распространяется работа на дому, со всѣми ея недостатками и вредомъ. Это несчастное противорѣчіе, которое должно было бы составлять одну изъ главныхъ заботъ нашего времени! Ибо пока женщина, мужчина и дѣти будутъ имѣть возможность разрушать свое здоровье въ конурахъ на окраинахъ, среди матерій, швейныхъ машинъ, всякаго рода двигателей, въ удушливой атмосферѣ, пока они будутъ работать дни и ночи,—все до сихъ поръ сдѣланное останется безъ результата... Потогонная система одна изъ лучшихъ поставщицъ чахотки".

Приведя цифры поразительно низкой оплаты труда работницъ на дому во Франціи, Поль Луи говоритъ далѣе: „Какъ же имъ существовать честно при такомъ вознагражденіи? А какой яркій свѣтъ бросаетъ эта статистика на подонную жизнь большихъ городовъ! Какія даетъ она неопровержимыя объясненія развитія проституціи, которую такъ не одобряютъ и съ которой борются моралисты правящихъ классовъ, но корни которой гнѣздятся въ самой глубинѣ промышленной системы!.. Если зло такъ распространено, то отчего же не стараются помочь ему?.. Результаты попытокъ почти всюду лишены были дѣйствительнаго значенія, ибо попытки наталкиваются на сопротивленіе, часто вполнѣ извинительное, лишь только примѣнялись строгія мѣры. Какъ преслѣдовать мелкихъ предпринимательницъ, работающихъ у себя съ одной или двумя дѣвушками, и обыкновенно такихъ же несчастныхъ, какъ и ихъ работницы? Какъ заставить женщину, которая переутомляется, живетъ въ бѣдномъ помѣщеніи, спать извѣстное количество часовъ или принимать всякія гигіеническія мѣры, если у нея нѣтъ лишней свободной минуты и подъ малѣйшимъ предлогомъ ее грубо лишаютъ всякихъ заказовъ?"

Такова картина потогонной системы и такова затрудни-

...ость борьбы съ ней. Обращаясь въ особенности къ ...тѣ на дому и къ посредничеству, надо отмѣтить слѣ...щее. Работа на дому, разъединяя рабочихъ, заставляетъ ...ь безъ сопротивленія подчиняться самымъ тяжелымъ ...овіямъ труда; съ другой стороны, работа на дому за...удняетъ надзоръ инспекціи, призванной слѣдить за со...деніемъ законовъ, охраняющихъ рабочихъ. Что касается ...редничества, то оно всегда и всюду служило орудіемъ ...жиманія рабочихъ, такъ какъ посредникъ вознагра...детъ себя за счетъ пониженія цѣны на трудъ. Но надо ...разъ оговориться, что потогонной системой называютъ ...кую вообще особо тяжелую эксплуатацію труда, въ ...упной промышленности и въ промышленности мелкой, ...и работѣ на фабрикѣ или въ мастерской и при работѣ ...дому, при полученіи работы непосредственно отъ пред...ринимателя и при полученіи работы черезъ посредниковъ. Какъ ни затруднительна борьба съ потогонной системой, ...ударство не безсильно въ этой борьбѣ. Но здѣсь необхо...ы такія энергичныя мѣры, на которыя можетъ рѣшиться ...лько достаточно демократичная государственная власть. Для борьбы съ потогонной системой возможенъ и необ...димъ рядъ мѣръ, изъ которыхъ большинство не имѣетъ ...щаго значенія. Такъ, напримѣръ, для охраны домашнихъ ...бочихъ необходимъ надзоръ за состояніемъ жилищъ и ...пущеніе работы на дому только въ тѣхъ помѣщеніяхъ, ...торыя удовлетворяютъ опредѣленнымъ требованіямъ, ...раждающимъ здоровье рабочихъ. Но среди подобнаго ...да мѣръ, не имѣющихъ общаго значенія, выдѣляется ...на мѣра, гораздо болѣе общаго характера. Эта мѣра — ...иболѣе существенная и наиболѣе широкая — государст...нное вмѣшательство въ установленіе минимальной зара...тной платы.

Государственное вмѣшательство въ установленіе мини...льной заработной платы особенно необходимо, какъ мѣра,

ограничивающая эксплуатацію труда женщинъ и подр
ковъ. Однако эта задача государственной власти не мо
быть ограничена защитой женщинъ и подростковъ, но дол
охватывать защиту всѣхъ рабочихъ, безъ различія пол
возраста. Государственное вмѣшательство въ установл
минимума заработной платы должно разсматриваться
какъ исключительная мѣра борьбы съ потогонной систе
но какъ исполненіе государствомъ обязанности обезпе
каждому рабочему достойное человѣка существованіе.

II.

Государственное вмѣшательство въ установленіе ми
мума заработной платы можетъ итти двумя путями. Пер
путь, по которому пошло законодательство нѣкотор
странъ, — созданіе государственныхъ третейскихъ суд
для разбора промышленныхъ споровъ между рабочим
предпринимателями. Обращеніе въ государственный тре
скій судъ обязательно для обѣихъ спорящихъ сторонъ,
шеніе же государственнаго третейскаго суда подлеж
исполненію подъ угрозою примѣненія тѣхъ или иныхъ м
принужденія (обыкновенно подъ угрозою значительн
денежныхъ штрафовъ). Государственный третейскій с
разрѣшая промышленный споръ, устанавливаетъ усл
труда и, если предметомъ спора была заработная пл
устанавливаетъ минимумъ заработной платы: предпр
мателю предоставляется платить болѣе высокую зара
ную плату, чѣмъ опредѣленная судомъ, но платить мен
предприниматель не имѣетъ права.

Обязательный государственный третейскій судъ для
бора промышленныхъ споровъ между рабочими и пред
нимателями впервые былъ созданъ въ 1894 г. въ Н
Зеландіи, а затѣмъ это учрежденіе привилось въ госу

ъ Австралійскаго Союза. Частичныя подражанія ново-
ѣдскому законодательству были проведены въ Сѣверной
рикѣ (въ Канадѣ), а болѣе отдаленныя подражанія —
въ Европѣ еще до нынѣшней войны (въ Швейцар-
ъ кантонѣ Женева). Переживаемая же нами міровая
а вызвала къ жизни въ рядѣ воюющихъ государствъ,
качествѣ временной мѣры, обязательные государствен-
третейскіе суды для разбора промышленныхъ споровъ
предпріятіяхъ, которыя непосредственно работаютъ на
рну (Франція) или хотя бы косвенно обслуживаютъ
ону государства (Англія).

бязательный государственный третейскій судъ, по са-
существу своему, неизбѣжно связанъ съ значитель-
ь ограниченіемъ или даже полнымъ устраненіемъ сво-
стачекъ. Именно для предотвращенія остановокъ
ты, ослабляющихъ оборону государства, обязательный
арственный третейскій судъ былъ во время текущей
введенъ, напримѣръ, въ Англіи и во Франціи. Не-
ывную связь обязательнаго государственнаго третей-
суда съ ограниченіемъ свободы стачекъ необходимо
ь въ виду при оцѣнкѣ этого способа государственнаго
пательства въ установленіе минимальной заработной
ы.

ъ разгаръ войны съ реакціоннымъ германскимъ прави-
ствомъ, явно преслѣдующимъ хищническія и насиль-
скія цѣли захватной политики, рабочій классъ Англіи
ранціи могъ признать временную необходимость обяза-
ныхъ государственныхъ третейскихъ судовъ для ула-
ыхъ промышленныхъ споровъ. Въ Англіи и во Фран-
гарантіей того, что дѣятельность этихъ судовъ не бу-
односторонне направлена противъ интересовъ рабо-
, должно было служить пребываніе у власти коали-
наго правительства, въ которомъ участвуютъ соціа-
ы. При подобныхъ условіяхъ, временный отказъ отъ

свободы стачекъ могъ представляться пріемлемымъ дл
бочихъ такихъ наиболѣе свободныхъ странъ, какъ А
и Франція. Въ Новой Зеландіи и Австраліи опять-
только исключительныя общественно-хозяйственныя и
тическія условія могли сдѣлать для рабочаго класса
емлемымъ обязательный государственный третейскій
въ качествѣ постояннаго учрежденія.

Съ точки зрѣнія интересовъ рабочаго класса, обяза
ный государственный третейскій судъ, въ виду нераз
ной связи его съ ограниченіемъ свободы стачекъ, н
жить разсматривать не какъ нормальный, но
исключительный способъ государственнаго вмѣша
ства въ установленіе минимальной заработной п
Для государственнаго вмѣшательства въ этой области
еще другой путь, который не связанъ съ ограничен
свободы экономической борьбы рабочаго класса.

Если минимальная заработная плата устанавлив
государственнымъ третейскимъ судомъ, то здѣсь з
обезпеченія рабочимъ минимальной заработной платы
разрывно связана съ задачей мирнаго улаживанія про
ленныхъ споровъ. Съ юридической стороны, ус
вленная обязательнымъ государственнымъ третейским
домъ заработная плата является минимальной зар
ной платой, такъ какъ предприниматель можетъ пред
влять рабочимъ, а рабочіе могутъ принимать болѣе выс
вознагражденіе за трудъ. Съ фактической же стор
установленная обязательнымъ государственнымъ тр
скимъ судомъ заработная плата въ огромномъ большин
случаевъ является одновременно максимумомъ тог
что, пока дѣйствуетъ рѣшеніе третейскаго суда, могутъ
считывать рабочіе, такъ какъ здѣсь оказывается огранич
свобода экономической борьбы рабочихъ за болѣе выс
оплату труда. Однако не трудно представить себѣ т
порядокъ, при которомъ посредствомъ вмѣшательства

венной власти устанавливается, въ обязательной для ...ринимателей формѣ, минимальная заработная плата, ...бочіе одновременно сохраняютъ полную свободу эко... ...ческой борьбы за болѣе высокую оплату труда.

...сѣ вообще мѣры законодательной охраны труда, какъ, ...имѣръ, законы о требованіяхъ, которымъ должны удо... ...ворять фабричныя помѣщенія въ интересахъ здоровья ...чихъ, законы о наибольшей продолжительности рабо... ... времени, о праздничномъ отдыхѣ и т. д., устанавли... ...тъ относительно условій труда тотъ минимумъ, ко... ...й государственная власть гарантируетъ рабочимъ. Но, ... свободѣ стачекъ и профессіональныхъ рабочихъ со... ...зъ, рабочіе не стѣснены въ своей экономической борьбѣ ...альнѣйшее улучшеніе уловій труда по сравненію съ ...ъ законодательнымъ минимумомъ. Совер... ...но такимъ-же образомъ вмѣшательство государственной ...сти въ установленіе минимальной заработной платы мо... ... оставлять неприкосновенной полную свободу экономи... ...ой борьбы рабочихъ за болѣе высокую оплату труда. ...й путь рѣзко отличается отъ установленія минималь... ...заработной платы посредствомъ рѣшеній обязательнаго ...ударственнаго третейскаго суда. И этотъ второй путь ...дарственнаго вмѣшательства заслуживаетъ, съ точки ...ія интересовъ рабочихъ, особеннаго вниманія, такъ какъ ... съ одной стороны, ограждаетъ самые насущные инте... ... наиболѣе эксплуатируемыхъ рабочихъ, а, съ другой ...оны, не только не связываетъ рабочихъ въ борьбѣ за ...нѣйшее улучшеніе условій труда, но облегчаетъ про... ...сіональнымъ рабочимъ союзамъ эту борьбу.

...ъ дѣлѣ государственнаго вмѣшательства въ установленіе ...имальной заработной платы указаннымъ сейчасъ вто... ...ъ путемъ пошло въ Западной Европѣ англійское зако... ...ательство, которое по данному вопросу представляется ...олѣе поучительнымъ. На англійскомъ законодательствѣ

о минимальной заработной платѣ мы считаемъ осо
необходимымъ остановить вниманіе читателя.

III.

На путь государственнаго вмѣшательства въ устано
віе минимальной заработной платы Англія вступила
1909 г., когда былъ изданъ „законъ о промысловыхъ с
тахъ". Дальнѣйшимъ шагомъ на этомъ пути явился
Англіи законъ 1912 г. объ установленіи минимальной з
ботной платы для подземныхъ рабочихъ въ каменноу
ныхъ копяхъ.

Законъ 20 октября 1909 г. о промысловыхъ совѣ
вступившій въ дѣйствіе съ 1 января 1910 г., имѣл
виду борьбу съ потогонной системой въ тѣхъ професс
или отдѣльныхъ отрасляхъ профессій, гдѣ обычный уро
заработной платы исключительно низокъ, по сравнені
оплатой труда въ другихъ профессіяхъ. Съ этой цѣ
законъ возлагаетъ на особыя учрежденія, называемыя
мысловыми совѣтами, установленіе минимальной зарабо
платы по отдѣльнымъ профессіямъ, подъ общимъ надзо
министерства торговли. На тѣ же промысловые совѣты
ложена обязанность представлять, по предложеніямъ
вительства, свои заключенія (мнѣнія) по всѣмъ вопрос
касающимся профессіи.

Въ англійскомъ законѣ 1909 г., съ одной стороны, п
числены профессіи, которыя должны были составить обл
первоначальнаго примѣненія этого закона, и, съ другой
роны, предусмотрѣна возможность распространенія за
на другія профессіи путемъ такъ называемыхъ „п
варительныхъ приказовъ" министерства торговли,
утвержденія законодательной власти. Такими прика
министерства торговли законъ о промысловыхъ совѣ
можетъ быть распространенъ на каждую профессію,

стерство приходитъ къ выводу, что обычный въ дан- профессіи уровень заработной платы исключительно зокъ по сравненію съ оплатой труда при другихъ заня- хъ и что остальныя условія данной профессіи дѣлаютъ лесообразнымъ примѣненіе къ ней закона о промысло- къ совѣтахъ.

По закону 1909 г., первоначальную область его примѣ- ія составляли опредѣленныя отрасли четырехъ промыс- ъ: портняжнаго, коробочнаго, кружевного и цѣпочнаго.

Согласно закону 1913 г. объ утвержденіи предваритель- о приказа о промысловыхъ совѣтахъ, дѣятельность про- словыхъ совѣтовъ распространена еще на четыре про- сла: 1) кондитерско-консервный промыслъ, 2) изготовле- рубашекъ и другой одежды, которую можно стирать, изготовленіе желѣзной посуды и 4) вышиванье.

Въ настоящее время дѣятельность англійскихъ промы- выхъ совѣтовъ не охватываетъ всѣхъ потогонныхъ про- ссій. Здѣсь преувеличенное вліяніе оказали опасенія, что нѣкоторыхъ профессіяхъ установленіе промысловыми ѣтами минимальной заработной платы слишкимъ уся- о бы конкуренцію иностранныхъ товаровъ. Такимъ обра- ъ, государственное вмѣшательство въ установленіе ми- альной заработной платы осуществлено въ англійскомъ онодательствѣ о промысловыхъ совѣтахъ въ недостаточно рокихъ предѣлахъ. Это обстоятельство не уменьшаетъ, ако, того выдающагося интереса, который представляетъ насъ законъ о промысловыхъ совѣтахъ.

Промысловые совѣты учреждаются министерствомъ тор- ли, которое опредѣляетъ подробности ихъ организаціи. профессіи или для отдѣльныхъ отраслей профессіи нистерство можетъ учредить одинъ или болѣе одного мысловыхъ совѣтовъ.

Въ составъ промысловыхъ совѣтовъ входятъ представи- и рабочихъ и предпринимателей и, кромѣ того, члены,

не принадлежащіе ни къ числу рабочихъ, ни къ ч
предпринимателей. Этихъ членовъ, не принадлежащихъ
къ числу рабочихъ ни къ числу предпринимателей, мы
демъ называть нейтральными членами. Право быть чле
отъ рабочихъ и предпринимателей и нейтральными чле
распространяется на женщинъ. Порядокъ замѣщенія м
членовъ отъ рабочихъ и отъ предпринимателей опредѣля
министерствомъ торговли, при чемъ представители р
чихъ и предпринимателей могутъ быть или выборн
или по назначенію, или же частью выборными, а часть
назначенію. Представители обѣихъ заинтересованныхъ
ронъ—рабочихъ и предпринимателей—должны быть въ
номъ числѣ. Нейтральные же члены, всегда назнача
правительствомъ, по закону должны быть въ мень
числѣ, чѣмъ представители каждой изъ заинтересован
сторонъ. Фактически нейтральныхъ членовъ бываетъ
чительно меньше: обычно бываетъ три нейтральныхъ ч
а промысловый совѣтъ портняжной профессіи Англ
Шотландіи, самый обширный по составу, при двадцати д
членахъ отъ каждой изъ заинтересованныхъ сторонъ, им
пять нейтральныхъ членовъ. Предсѣдатель промысл
совѣта назначается министерствомъ торговли изъ ч
членовъ совѣта.

Въ виду сравнительной малочисленности нейтральн
членовъ, голоса ихъ не могли бы оказать никакого вл
на рѣшеніе тѣхъ вопросовъ, по которымъ состоялос
соглашеніе между членами отъ рабочихъ и членами
предпринимателей. Но такъ какъ въ промысловомъ со
трудно достигнуть такого соглашенія по вопросамъ о м
мальной заработной платѣ, то при опредѣленіи мини
заработной платы нейтральные члены фактически им
рѣшающее вліяніе.

Для содѣйствія промысловымъ совѣтамъ, въ ши
распространенныхъ профессіяхъ созданы вспомогател

совѣщательныя учрежденія на мѣстахъ—окружные промысловые комитеты. Такъ, напримѣръ, промысловый совѣтъ портняжной профессіи Англіи и Шотландіи имѣетъ 7 окружныхъ комитетовъ. Главная задача окружныхъ комитетовъ заключается въ томъ, чтобы обезпечить освѣдомленность промысловаго совѣта о мнѣніяхъ мѣстныхъ рабочихъ и мѣстныхъ предпринимателей даннаго округа. Окружные комитеты состоятъ частью изъ членовъ промысловаго совѣта, частью изъ лицъ, не входящихъ въ составъ совѣта, но являющихся представителями рабочихъ и предпринимателей даннаго округа. Въ составъ окружнаго комитета долженъ входить по крайней мѣрѣ одинъ изъ нейтральныхъ членовъ совѣта. Въ окружныхъ комитетахъ, какъ и въ промысловомъ совѣтѣ, общее число представителей отъ рабочихъ должно быть равно общему числу представителей отъ предпринимателей, а нейтральные члены должны быть въ меньшемъ числѣ, чѣмъ представители каждой изъ заинтересованныхъ сторонъ.

Окружные комитеты разрабатываютъ для промысловаго совѣта предположенія относительно того, въ какихъ размѣрахъ должна быть установлена въ предѣлахъ даннаго округа та или иная минимальная заработная плата. Промысловый совѣтъ не можетъ приступить къ установленію, измѣненію или отмѣнѣ минимума той или иной заработной платы безъ предварительнаго разсмотрѣнія отзывовъ по этому вопросу окружныхъ комитетовъ тѣхъ округовъ, которыхъ касается данный вопросъ.

Въ окружныхъ комитетахъ по вопросамъ о минимумѣ заработной платы мнѣнія членовъ отъ рабочихъ и членовъ отъ предпринимателей обыкновенно расходятся. Поэтому окружные комитеты по вопросамъ о минимумѣ заработной платы обыкновенно направляютъ въ промысловые совѣты отдѣльныя мнѣнія представителей рабочихъ и представителей предпринимателей.

Представителямъ рабочихъ и предпринимателей въ промысловыхъ совѣтахъ и окружныхъ комитетахъ возмѣщаются, въ устанавливаемомъ государственнымъ казначействомъ размѣрѣ, расходы, связанные съ исполненіемъ ихъ обязанностей (включая вознагражденіе за потерю времени). Трудъ нейтральныхъ членовъ оплачивается, какъ трудъ правительственныхъ должностныхъ лицъ.

IV.

Англійскому закону 1909 г. о промысловыхъ совѣтахъ пришлось имѣть въ виду какъ оплату труда по времени (въ Англіи обыкновенно по часамъ), такъ равно и сдѣльную оплату труда. Законъ предусматриваетъ установленіе промысловыми совѣтами общихъ правилъ какъ о минимальной повременной заработной платѣ (повременный минимумъ), такъ равно о минимальныхъ сдѣльныхъ расцѣнкахъ (общій сдѣльный минимумъ). По закону въ обоихъ случаяхъ минимумъ заработной платы устанавливается промысловымъ совѣтомъ въ видѣ общаго правила для всей профессіи или для отдѣльной мѣстности; при этомъ минимумъ заработной платы касается всѣхъ рабочихъ и работъ или отдѣльнаго разряда рабочихъ либо отдѣльнаго рода работы. Въ практикѣ промысловыхъ совѣтовъ устанавливались особые минимумы заработной платы для женщинъ и для учениковъ или ученицъ, какъ для особыхъ разрядовъ рабочихъ.

Для ясности слѣдуетъ здѣсь отмѣтить, что общій сдѣльный минимумъ, устанавливаемый для всѣхъ предпріятій цѣлой профессіи или для всѣхъ предпріятій профессіи въ предѣлахъ опредѣленной мѣстности, противопоставляется въ законѣ спеціальному сдѣльному минимуму, который мо-

жетъ при извѣстныхъ условіяхъ устанавливаться для отдѣльныхъ предпріятій и о которомъ будетъ сказано дальше.

По закону установленіе минимума повременной платы является прямой обязанностью промысловыхъ совѣтовъ. Установленіе же общаго минимума сдѣльной платы зависитъ отъ усмотрѣнія промысловаго совѣта. Если бы въ опредѣленномъ случаѣ промысловый совѣтъ призналъ нецѣлесообразнымъ установленіе минимальной повременной платы, то онъ обязанъ доложить объ этомъ министерству торговли, отъ котораго зависитъ для даннаго случая освободить промысловый совѣтъ отъ обязанности установленія повременнаго минимума. Однако до сихъ поръ промысловые совѣты ни разу не имѣли основаній возбуждать вопросъ о нецѣлесообразности установленія повременнаго минимума. При опредѣленіи размѣровъ повременнаго минимума учитывалась различная степень квалификаціи труда въ отдѣльныхъ профессіяхъ. Въ нѣкоторыхъ профессіяхъ установленіе минимума повременной платы являлось переходной ступенью къ установленію тарифа минимальныхъ сдѣльныхъ платъ. Въ другихъ же профессіяхъ, несмотря даже на рѣшительное преобладаніе сдѣльныхъ расцѣнокъ, общій сдѣльный минимумъ введенъ не былъ, такъ какъ, въ виду различій въ сложности и продолжительности выполненія одноименныхъ сдѣльныхъ работъ, представлялось затруднительнымъ установить общій тарифъ минимальныхъ платъ для этихъ сдѣльныхъ работъ.

Какъ уже отмѣчено, до установленія промысловымъ совѣтомъ повременнаго минимума или общаго сдѣльнаго минимума, по данному вопросу должны высказаться окружные комитеты, на округа которыхъ имѣется въ виду распространить этотъ минимумъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, возможность высказаться по поводу предлагаемаго минимума предоставляется каждому отдѣльному рабочему и каждому отдѣль-

пому предпринимателю, для чего соблюдается слѣдующій порядокъ.

Согласно закону, до установленія повременнаго минимума или общаго сдѣльнаго минимума промысловый совѣтъ обязанъ опубликовать предположенный минимумъ и разсмотрѣть всѣ возраженія, которыя поступятъ въ теченіе трехъ мѣсяцевъ. Въ развитіе этого постановленія закона министерствомъ торговли издана инструкція, по которой промысловый совѣтъ обязанъ сообщать въ газетахъ о предстоящемъ установленіи минимума заработной платы, съ разъясненіемъ права заинтересованныхъ лицъ получить изъ промысловаго совѣта подробныя свѣдѣнія о предположенномъ минимумѣ и права представить возраженія. Кромѣ того, промысловый совѣтъ долженъ разослать извѣщенія о предположенномъ минимумѣ всѣмъ заинтересованнымъ предпринимателямъ, которыхъ имена и адреса извѣстны совѣту, съ предложеніемъ, чтобы возраженія предпринимателей и рабочихъ были представлены въ теченіе трехмѣсячнаго срока. Предприниматель, получивъ такое извѣщеніе промысловаго совѣта, обязанъ вывѣсить достаточное количество копій съ этого извѣщенія на виду для всѣхъ въ каждой фабрикѣ или мастерской и въ каждомъ мѣстѣ, откуда выдается работа. Такимъ способомъ извѣщеніе промысловаго совѣта должно быть доведено до свѣдѣнія всѣхъ рабочихъ, на которыхъ подлежитъ распространенію предположенный минимумъ заработной платы. Тотъ же порядокъ примѣняется, когда промысловый совѣтъ предполагаетъ измѣнить или отмѣнить повременный минимумъ или общій сдѣльный минимумъ.

Состоявшееся постановленіе промысловаго совѣта опять таки доводится до общаго свѣдѣнія тѣхъ, кого оно касается, путемъ такой же разсылки извѣщеній предпринимателямъ и путемъ такого же вывѣшиванія предпринимателями копій съ этихъ извѣщеній.

Предприниматель, за каждое нарушеніе своей обязанности

доводить извѣщенія промысловаго совѣта до свѣдѣнія рабочихъ, подвергается въ судебномъ порядкѣ штрафу до 40 шиллинговъ (до 20 рублей).

V.

Устанавливая повременный или общій сдѣльный минимумъ, промысловый совѣтъ указываетъ срокъ, съ котораго этотъ минимумъ долженъ примѣняться. Согласно закону, первые шесть мѣсяцевъ установленный минимумъ не имѣетъ принудительной силы (время „ограниченнаго дѣйствія"). По истеченіи же первыхъ шести мѣсяцевъ приказомъ министерства торговли или присваивается установленному промысловымъ совѣтомъ минимуму принудительная сила, или объявляется о дальнѣйшей отсрочкѣ этой принудительной силы. Законъ даетъ министерству торговли возможность совершенно не допустить до того, чтобы тотъ или иной минимумъ получилъ принудительную силу. Однако до сихъ поръ министерство торговли ни разу не имѣло основаній пріостанавливать принудительное дѣйствіе тѣхъ минимумовъ, которые были установлены промысловыми совѣтами. Вообще министерству торговли не пришлось до сихъ поръ воспользоватъся предоставленными ему закономъ правами въ области надзора надъ постановленіями промысловыхъ совѣтовъ.

Когда, по истеченіи шести мѣсяцевъ, минимумъ получаетъ принудительную силу, то никакія отступленія отъ этого минимума не допускаются, причемъ предприниматели караются въ судебномъ порядкѣ штрафомъ до 20 фунтовъ стерлинговъ (до 200 рублей) за каждое нарушеніе и дальнѣйшимъ штрафомъ до 5 фунтовъ стерлинговъ (до 50 руб.) за каждый день, въ теченіе котораго нарушеніе продолжается послѣ первоначальнаго присужденія къ штрафу. Кромѣ

того, предприниматель обязанъ доплатить рабочему разницу между выданной заработной платой и установленнымъ минимумомъ. Договорныя соглашенія, нарушающія принудительный минимумъ, считаются недѣйствительными.

Что касается первыхъ шести мѣсяцевъ, пока установленный промысловымъ совѣтомъ минимумъ не получилъ принудительной силы, то въ теченіе этого времени приведенное постановленіе о штрафахъ не примѣняется. Каждый предприниматель имѣетъ въ теченіе этого времени право письменнымъ договоромъ условливаться съ своими рабочими объ оплатѣ ихъ труда ниже минимума, установленнаго промысловымъ совѣтомъ. Если же такого письменнаго условія не заключено, то предприниматель обязанъ платить заработную плату въ соотвѣтствіи съ установленнымъ минимумомъ, но не подъ угрозой штрафа, а только подъ угрозой обыкновенной гражданской отвѣтственности по иску рабочаго. Иначе говоря, во время „ограниченнаго дѣйствія" минимумъ считается, при отсутствіи противоположнаго письменнаго соглашенія, условіемъ договора найма.

Во время „ограниченнаго дѣйствія" повременнаго или общаго сдѣльнаго минимума, предпринимательскія организаціи нѣкоторыхъ профессій предлагали своимъ членамъ не заключать съ рабочими соглашеній объ оплатѣ труда ниже установленнаго минимума.

Еще раньше, чѣмъ установленный промысловымъ совѣтомъ минимумъ получаетъ принудительную силу для всѣхъ предпринимателей, для которыхъ онъ установленъ, этотъ минимумъ можетъ сдѣлаться обязательнымъ для отдѣльныхъ предпринимателей. А именно, до присвоенія минимуму принудительной силы, законъ предусматриваетъ добровольное подчиненіе отдѣльныхъ предпринимателей установленному минимуму путемъ письменнаго заявленія о томъ промысловому совѣту. На предпринимателя, сдѣлавшаго такое заявленіе, распространяется приведенное правило

ю штрафахъ. Но зато такой предприниматель получаетъ также извѣстныя преимущества. Промысловые совѣты ведутъ особые списки предпринимателей, заявившихъ о своемъ подчиненіи установленному минимуму. Списки эти принято называть „бѣлыми списками“ (въ законѣ это названіе не употреблено). Только предприниматели, внесенные въ бѣлые списки, могутъ получать подряды и заказы отъ правительственныхъ учрежденій и отъ мѣстныхъ самоуправленій.

Итакъ, „ограниченное дѣйствіе“ повременнаго или общаго сдѣльнаго минимума выражается, во-первыхъ, въ примѣненіи этого минимума къ договорамъ найма труда при отсутствіи противоположнаго письменнаго соглашенія и, во-вторыхъ, въ послѣдствіяхъ внесенія предпринимателей въ бѣлые списки.

По закону каждый желающій можетъ свободно обозрѣвать бѣлые списки. Всѣ записи въ бѣлыхъ спискахъ считаются достовѣрными. Выписи изъ бѣлыхъ списковъ, завѣренныя секретаремъ промысловаго совѣта, не нуждаются въ дальнѣйшемъ засвидѣтельствованіи.

Постановленія закона о бѣлыхъ спискахъ имѣютъ неодинаковое значеніе для разныхъ профессій. Въ портняжномъ промыслѣ огромное количество работы выполняется для обмундированія арміи, флота, служащихъ почтоваго вѣдомства, служащихъ трамваевъ и т. д. Заказы на эти работы выдаются правительственными учрежденіями и мѣстными самоуправленіями. Очень большое количество предпринимателей заинтересовано въ полученіи этихъ заказовъ. Поэтому въ портняжномъ промыслѣ бѣлые списки заполняются очень быстро. Напротивъ, въ такомъ, напримѣръ, промыслѣ, какъ кружевной, заказы правительства и мѣстныхъ самоуправленій не могутъ имѣть никакого значенія; но и въ такомъ промыслѣ можно ожидать, что нѣкоторые предприниматели пожелаютъ попасть въ бѣлый списокъ, такъ

какъ они тѣмъ самымъ пріобрѣтутъ сочувствіе общественнаго мнѣнія, содѣйствующее расширенію круга покупателей отдѣльнаго предпріятія.

Промысловые совѣты широко пользовались своимъ правомъ измѣнять установленный повременный или общій сдѣльный минимумъ. Такимъ образомъ производились увеличенія первоначально установленныхъ минимумовъ. Интересное положеніе создается на то время, пока измѣненный минимумъ имѣетъ только „ограниченное дѣйствіе". Здѣсь фактически получается слѣдующая картина: старый минимумъ (фактически менѣе высокій) сохраняетъ принудительную силу, онъ безусловно обязателенъ и находится подъ охраной штрафовъ; тогда какъ новый минимумъ (фактически болѣе высокій) одновременно дѣйствуетъ съ принудительной силой и подъ охраной штрафовъ лишь для предпринимателей, добровольно заявившихъ о желаніи подчиниться этому новому минимуму (бѣлые списки), для остальныхъ же предпринимателей новый минимумъ дѣйствуетъ только подъ охраной принадлежащаго рабочимъ права гражданскаго иска и только при отсутствіи въ договорахъ найма противоположнаго письменнаго соглашенія.

Министерство торговли имѣетъ право предложить промысловому совѣту пересмотрѣть установленный повременный или общій сдѣльный минимумъ. Въ такомъ случаѣ министерство торговли можетъ пріостановить указанное сейчасъ „ограниченное дѣйствіе" этого минимума. Независимо отъ такой мѣры общаго характера, министерство имѣетъ право, въ случаѣ государственной необходимости, пріостановить на опредѣленное время и въ опредѣленныхъ предѣлахъ дѣйствіе постановленія закона о бѣлыхъ спискахъ. Какъ уже отмѣчено, министерство не имѣло до сихъ поръ основаній воспользоваться этими правами.

Промысловые совѣты могутъ допускать отступленія отъ установленнаго минимума п о в р е м е н н о й заработной платы

въ отношенiи тѣхъ рабочихъ, которые, по причинѣ бол или физическаго недостатка, неспособны заработать повременный минимумъ. Такимъ рабочимъ выдаются быя разрѣшительныя свидѣтельства, изъемлющія их дѣйствiя принудительнаго повременнаго минимума. Р шительное свидѣтельство можетъ быть выдано пром вымъ совѣтомъ только въ томъ случаѣ, если совѣтъ тритъ, что вопросъ объ оплатѣ труда даннаго рабоча можетъ быть цѣлесообразно разрѣшенъ предоставле ему сдѣльной работы. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ самомъ р шительномъ свидѣтельствѣ промысловый совѣтъ м поставить изъятiе даннаго рабочаго изъ дѣйствiя при тельнаго повременнаго минимума въ зависимость отъ с денiя предпринимателемъ тѣхъ или иныхъ условiй.

VI.

Если промысловымъ совѣтомъ установленъ мин повременной заработной платы, но не установлено с минимума сдѣльной заработной платы, то этимъ не няется возможность производства работы за сдѣльно награжденiе. Въ подобномъ случаѣ, наиболѣе распр ненномъ на практикѣ, предприниматель обязанъ пре влять рабочимъ такiя расцѣнки сдѣльной платы, что этимъ расцѣнкамъ обыкновенный рабочiй могъ ботать не меньше установленнаго минимума повре заработной платы. Въ практикѣ примѣненiя закона мысловыхъ совѣтахъ было признано, что „обыкновен рабочихъ, о которыхъ говоритъ законъ, надо против влять тѣмъ малоуспѣшнымъ рабочимъ, которые могу ботать при сдѣльныхъ расцѣнкахъ, но которые, всл медленности или вялости своей работы, не могли считывать найти работу при повременной оплатѣ тр

[редположимъ, что, при отсутствіи общаго сдѣльнаго
імума, какой либо рабочій не зарабатываетъ по сдѣль-
ь расцѣнкамъ предпріятія установленнаго повременнаго
імума. Въ такомъ случаѣ этотъ рабочій можетъ заявить
ензію, что онъ принадлежитъ къ числу тѣхъ обыкно-
ыхъ рабочихъ, о которыхъ говоритъ законъ, и можетъ
редусмотрѣнномъ закономъ порядкѣ оспаривать соот-
гвіе сдѣльныхъ расцѣнокъ предпріятія установленному
еменному минимуму. Предприниматель, чтобы освобо-
ся отъ законной отвѣтственности, долженъ былъ бы
зать, что данный рабочій принадлежитъ не къ числу
новенныхъ рабочихъ, но къ числу рабочихъ мало-
шныхъ.

го касается инспекціи, наблюдающей за примѣненіемъ
іа о промысловыхъ совѣтахъ, то для нея было бы
днительно основываться на разборѣ отдѣльныхъ слу-
съ единичными рабочими. Инспекція имѣетъ возмож-
пользоваться другимъ пріемомъ провѣрки. Тилліардъ,
ъ книги „Промышленное право" (Лондонъ, 1916 г.) и
альный членъ промысловыхъ совѣтовъ, приводитъ слѣ-
ій примѣръ. Предположимъ, что въ большомъ пред-
іи, гдѣ работа производится по сдѣльнымъ расцѣнкамъ,
кторъ усматриваетъ изъ разсчетныхъ документовъ, что
бочихъ зарабатываютъ меньше установленнаго повре-
го минимума. Предположимъ далѣе, что инспекторъ
риваетъ, что изъ этихъ 50 рабочихъ 25 приходятся на
отдѣлъ съ 100 рабочими, а остальные 25—на осталь-
тдѣлы съ 900 рабочими. Въ такомъ случаѣ инспекторъ
ь имѣть основаніе предположить, что въ первомъ
ѣ сдѣльныя расцѣнки не соотвѣтствуютъ требованію
, тогда какъ относительно остальныхъ отдѣловъ
кторъ будетъ имѣть разумную увѣренность, что здѣсь
работка до повременнаго минимума обусловлена у
бочихъ малоуспѣшностью ихъ работы. Въ виду этихъ

общихъ соображеній, инспектору придется только от
тельно перваго отдѣла произвести болѣе подробное ра
дованіе для выясненія вопроса о привлеченіи предпри
теля къ судебной отвѣтственности за нарушеніе при
тельнаго повременнаго минимума.

Тотъ пріемъ провѣрки, который указанъ въ прив
номъ сейчасъ примѣрѣ, въ нѣкоторыхъ профессіяхъ
предусмотрѣнъ постановленіями промысловыхъ совѣ
Основываясь на данныхъ практики, промысловый с
портняжной профессіи постановилъ, что въ каждомъ от
номъ предпріятіи сдѣльная расцѣнка каждой отдѣльн
боты, выполняемой женщинами, только въ томъ сл
должна считаться соотвѣтствующей принудительному
менному минимуму, если не меньше 80 процентовъ
ницъ зарабатываютъ по этой сдѣльной расцѣнкѣ повр
ный минимумъ. Промысловый совѣтъ коробочной проф
установилъ съ той же цѣлью предѣлъ не въ 80,
85 процентовъ.

Какъ уже отмѣчено, если не установлено общаго с
наго минимума, то повременный минимумъ долженъ
жить основой для исчисленія сдѣльныхъ расцѣнок
отдѣльныхъ предпріятіяхъ. Здѣсь возникаетъ одинъ
важный вопросъ.

Вознагражденіе за трудъ должно зависѣть не тольк
проработаннаго количества часовъ, но и отъ степени н
женія рабочаго въ теченіи этихъ часовъ. При сдѣльн
работѣ напряженіе рабочаго на практикѣ бываетъ о
нѣсколько выше, чѣмъ при работѣ съ повременным
награжденіемъ. Поэтому при сдѣльной оплатѣ труда
чіе всегда разсчитываютъ на болѣе высокое вознаграж
чѣмъ за то же количество часовъ при повременной оп
У насъ въ Россіи это обстоятельство отражается на вз
отношеніи высоты такъ называемой цеховой платы и в
средняго сдѣльнаго заработка въ день. Въ Англіи въ

е важныхъ отрасляхъ промышленности является въ ящее время обычнымъ, чтобы при сдѣльныхъ рабо- рабочіе зарабатывали приблизительно „время съ чет- ю“, т. е. 125 процентовъ повременной платы за ту же у. Такимъ образомъ система заработныхъ платъ учи- тъ болѣе сильное напряженіе рабочаго при сдѣль- работахъ. Но законъ о промысловыхъ совѣтахъ не ь этого обстоятельства, когда установилъ, что, при ствіи общаго сдѣльнаго минимума, повременный мумъ долженъ служить основой для исчисленія сдѣль- ъ расцѣнокъ въ отдѣльныхъ предпріятіяхъ.

рактика имѣетъ возможность исправить указанный сей- недостатокъ закона. При примѣненіи закона промысло- овѣты, какъ справедливо указываетъ Тилліардъ, могли спользовать предоставленное имъ право устанавливать е минимумы заработной платы для различныхъ раз- ъ рабочихъ. Разсматривая сдѣльныхъ рабочихъ, какъ й разрядъ рабочихъ, промысловый совѣтъ могъ бы овить для нихъ особый повременный минимумъ, болѣе ій, чѣмъ для рабочихъ, получающихъ повременную . Въ такомъ случаѣ повременный минимумъ, новленный для сдѣльныхъ рабочихъ, слу- ь бы исключительно основой для исчи- ія сдѣльныхъ расцѣнокъ въ отдѣльныхъ пріятіяхъ.

VII.

ли не установлено общаго сдѣльнаго минимума, то словый совѣтъ обязанъ, по просьбѣ каждаго отдѣль- предпринимателя, установить для занятыхъ у этого ринимателя рабочихъ спеціальный минимумъ ьной платы (спеціальный сдѣльный минимумъ). дпринимателя, для котораго установленъ спеціальный

сдѣльный минимумъ, сдѣльныя расцѣнки не должны
меньше этого спеціальнаго сдѣльнаго минимума, воп
же о соотвѣтствіи сдѣльныхъ расцѣнокъ минимуму п
менной заработной платы въ такомъ случаѣ самъ (
отпадаетъ.

Просьбы отдѣльныхъ предпринимателей объ устан
ніи для нихъ спеціальнаго сдѣльнаго минимума подле
предварительному разсмотрѣнію постоянной подком
окружнаго комитета. На эти подкомиссіи возложено т
предварительное разсмотрѣніе жалобъ, направляемых
промысловые совѣты по поводу нарушенія тѣхъ или и
минимумовъ заработной платы.

Промысловый совѣтъ имѣетъ право измѣнить или
нить установленный для отдѣльнаго предпринимателя
ціальный сдѣльный минимумъ. Измѣненіе или отмѣна
ціальнаго сдѣльнаго минимума могутъ быть предпрі
промысловымъ совѣтомъ или на основаніи просьбы
принимателя, если совѣтъ найдетъ эту просьбу уважи
ной, или по непосредственному усмотрѣнію совѣта, съ
варительнымъ предупрежденіемъ предпринимателя в
слѣднемъ случаѣ за одинъ мѣсяцъ.

Когда законъ предусматривалъ, на случай отсу
общаго сдѣльнаго минимума, право отдѣльнаго предп
мателя просить объ установленіи для него спеціал
сдѣльнаго минимума, то имѣлось въ виду слѣдующе
ображеніе. Если, при отсутствіи общаго сдѣльнаго
мума, въ предпріятіи существуютъ сдѣльныя расцѣн
вопросъ о ихъ соотвѣтствіи общему повременному
муму можетъ порождать споры. При каждомъ такомъ
на обязанности предпринимателя лежало бы, путемъ п
явленія разсчетныхъ документовъ, доказать, что т
иная изъ его сдѣльныхъ расцѣнокъ не нарушаетъ о
повременнаго минимума. Поэтому казалось возмо
ожидать, что, для устраненія такихъ споровъ и для

я себя отъ отвѣтственности, отдѣльные предпринима-
воспользуются правомъ просить промысловый совѣтъ
становленіи для нихъ спеціальнаго сдѣльнаго мини-
Ожиданія эти однако не оправдались, и просьбы
становленіи спеціальнаго сдѣльнаго минимума оказа-
очень немногочисленными. Насколько можно судить,
риниматели опасаются, что, при разсмотрѣніи посто-
подкомиссіей окружнаго комитета и затѣмъ промы-
мъ совѣтомъ спеціальныхъ сдѣльныхъ минимумовъ
тдѣльныхъ предпріятій, нѣкоторыя подробности про-
тва могутъ сдѣлаться извѣстными конкурентамъ этихъ
ріятій.

конъ о промысловыхъ совѣтахъ распространяется на
льцевъ магазиновъ, на посредниковъ и на торговцевъ.
которую они выдаютъ рабочему, должна, за выче-
всѣхъ произведенныхъ рабочимъ расходовъ на
вленіе товаровъ, удовлетворять установленному про-
зымъ совѣтомъ минимуму.

очій или уполномоченное имъ лицо можетъ принести
словому совѣту жалобу на нарушеніе предпринима-
установленнаго минимума. По разслѣдованіи дѣла,
словый совѣтъ можетъ возбудить противъ предпри-
ля судебное преслѣдованіе. Но предварительно про-
ый совѣтъ обязанъ обратиться къ предпринимателю
таться безъ судебнаго преслѣдованія уладить дѣло
ересахъ рабочаго.

истерству торговли предоставлено назначать необхо-
должностныхъ лицъ для разслѣдованія жалобъ на
нія установленныхъ минимумовъ заработной платы
це для обезпеченія надлежащаго соблюденія закона
ысловыхъ совѣтахъ. Такимъ образомъ, для наблюде-
примѣненіемъ закона о промысловыхъ совѣтахъ соз-
пеціальная инспекція. По закону, чины этой специ-
инспекціи дѣйствуютъ согласно указаніямъ минис

терства торговли или, по распоряженію министер торговли, согласно указаніямъ того или иного промы ваго совѣта. Въ настоящее время для всѣхъ промыслов совѣтовъ имѣется одинъ общій составъ этихъ инспектор вслѣдствіе чего послѣдніе не могли быть назначены въ дѣніе отдѣльныхъ промысловыхъ совѣтовъ. Предсѣдате всѣхъ промысловыхъ совѣтовъ въ настоящее время стоитъ одно и то же лицо, подъ руководствомъ котора дѣйствуютъ всѣ инспектора. Возбуждать судебныя пре дованія они могутъ только по общимъ или спеціальн распоряженіямъ министерства торговли.

Министерству торговли предоставлено также всту съ другими министерствами (напримѣръ, съ министерст внутреннихъ дѣлъ) въ соглашенія о томъ, чтобы тѣ должностныхъ лицъ этихъ министерствъ, которыя по своей дѣятельности соприкасаются съ профессіями, по ненными закону о промысловыхъ совѣтахъ, оказывал или иное содѣйствіе по проведенію даннаго закона въ жи

Всѣ лица, призванныя проводить въ жизнь зако промысловыхъ совѣтахъ, облечены необходимыми для правами.

Почти всѣ судебныя дѣла по нарушенію миниму заработной платы основывались на докладахъ инспектор жалобы же отдѣльныхъ рабочихъ составляли сравните рѣдкое явленіе. Это обстоятельство объясняется зав мостью отдѣльныхъ рабочихъ отъ предпринимателе лишній разъ подтверждаетъ огромное значеніе прави поставленной трудовой инспекціи.

VIII.

Англійскій законъ 1909 г. о промысловыхъ совѣ быстрѣе всего былъ проведенъ въ жизнь въ цѣпочно кружевномъ промыслахъ, въ которыхъ уже въ 1912 г слѣдствіемъ примѣненія закона явилось повышеніе зар

платы на 100 процентовъ. Этой краткой справки до-
чно для того, чтобы обрисовать выдающееся значеніе
йскаго закона о промысловыхъ совѣтахъ въ исторіи
одательства объ охранѣ труда.
ступивъ на путь государственнаго вмѣшательства въ
новленіе минимальной заработной платы, Англія, какъ
отмѣчено, не остановилась на законѣ о промысловыхъ
тахъ. 29 Марта 1912 г., подъ непосредственнымъ влія-
ъ всеобщей каменноугольной стачки, въ Англіи былъ
нъ законъ объ установленіи минимальной заработной
ы для подземныхъ рабочихъ въ каменноугольныхъ ко-
. Этотъ законъ, первоначально изданный на три года
ѣмъ продленный парламентомъ, возлагаетъ установле-
минимумовъ заработной платы на особыя окружныя
ссіи (соединенные окружные совѣты), состоящія изъ
аго количества представителей рабочихъ и предприни-
лей подъ предсѣдательствомъ независимаго отъ обѣихъ
онъ лица, которому предоставлено право рѣшающаго
за. Законъ 1912 г. во многомъ отличается отъ закона
омысловыхъ совѣтахъ. Но онъ также оставляетъ непри-
овенной полную свободу экономической борьбы рабо-
за болѣе высокую оплату труда.
аконъ о промысловыхъ совѣтахъ имѣлъ въ виду тѣ
ессіи, гдѣ преобладающую или большую роль играетъ
ъ женщинъ, подростковъ и домашнихъ рабочихъ и гдѣ
око примѣняется раздача работы черезъ посредниковъ.
отивъ, каменноугольный законъ 1912 г. касается та-
работъ, на которыя допускаются только взрослые муж-
и которыя производятся непосредственно въ промы-
номъ предпріятіи. Далѣе, законъ о промысловыхъ со-
хъ имѣлъ въ виду рабочихъ, которые всего труднѣе
аются профессіональной организаціи и которые поэтому
ергаются наибольшей эксплуатаціи. Напротивъ, англій-
каменноугольные рабочіе давно обладаютъ прочной про-

фессіональной организаціей и уровень ихъ заработной платы не являлся исключительно низкимъ по сравненію съ оплатой труда въ другихъ профессіяхъ. Если имѣть въ виду это сопоставленіе, то нельзя не признать каменноугольный законъ 1912 г. болѣе яркимъ проявленіемъ государственнаго вмѣшательства въ установленіе минимальной заработной платы, чѣмъ законъ 1909 г. о промысловыхъ совѣтахъ. Въ этомъ смыслѣ можно сказать, что каменноугольный законъ 1912 г. составляетъ шагъ впередъ по сравненію съ закономъ 1909 г. о промысловыхъ совѣтахъ.

Законъ 1909 г. о промысловыхъ совѣтахъ создалъ сложныя и подробныя правила относительно порядка установленія и проведенія въ жизнь минимумовъ заработной платы. Для каменноугольной промышленности не пришлось создавать такихъ сложныхъ правилъ, такъ какъ здѣсь у рабочихъ и у предпринимателей имѣлись прочные профессіональные союзы и такъ какъ здѣсь существовала прочная практика тарифныхъ договоровъ. Каменноугольный законъ, стараясь использовать наличную организацію рабочихъ и предпринимателей, долженъ былъ только восполнить то, чего рабочіе не могли добиться практикой тарифныхъ договоровъ. Главная задача каменноугольнаго закона 1912 г. заключалась въ томъ, чтобы обезпечить каждому отдѣльному рабочему минимальную заработную плату въ тѣхъ случаяхъ, когда рабочій не можетъ достигнуть обычной выработки изъ-за независящихъ отъ него причинъ (тяжелый пластъ угля и вообще работа въ плохихъ мѣстахъ, или непорядки въ организаціи производства, какъ, напримѣръ, недостатокъ вагонетокъ, или непредвидѣнные перерывы въ работѣ и т. д.).

Англійскій законъ 1909 г. о промысловыхъ совѣтахъ былъ изданъ для профессій, о которыхъ можно сказать, что онѣ составляютъ тылъ рабочаго движенія. Напротивъ, англійскій каменноугольный законъ 1912 г. касался профессіи,

которая на фронтѣ рабочаго движенія занимаетъ мѣсто въ одной изъ первыхъ линій. Въ этомъ основная причина того различія между обоими законами, которое мы здѣсь отмѣтили въ самыхъ общихъ чертахъ. По той же причинѣ англійскій законъ 1909 г. о промысловыхъ совѣтахъ является въ настоящее время особенно поучительнымъ для Россіи, гдѣ еще слабо развиты профессіональные союзы и гдѣ практика тарифныхъ договоровъ дѣлаетъ еще только первые шаги. Вотъ почему мы, съ одной стороны, не боялись подробностей при изложеніи закона 1909 г. о промысловыхъ совѣтахъ, а, съ другой стороны, считали въ предѣлахъ этого очерка достаточнымъ ограничиться сообщеніемъ краткихъ свѣдѣній о каменноугольномъ законѣ 1912 года.

IX.

Англійское законодательство о минимальной заработной платѣ даетъ частичное осуществленіе того требованія, которое почти сорокъ лѣтъ тому назадъ выдвинуто программой французской соціалистической рабочей партіи. Это требованіе гласитъ: „минимальная заработная плата, опредѣляемая ежегодно рабочей статистической комиссіей, сообразно съ мѣстными цѣнами на съѣстные припасы".

Вожди французской рабочей партіи, Гедъ и Лафаргъ, въ книгѣ, разъясняющей программу партіи, отмѣчаютъ, что приведенное требованіе тѣсно связано съ исторіей соціалистическаго движенія во Франціи:

„Требованіе это было провозглашено великимъ предшественникомъ соціализма, Шарлемъ Фурье, а въ 1831 году оно вооружило и выбросило на улицы массы рабочихъ. То, чего хотѣли эти первые повстанцы рабочаго класса, то, за что они геройски умирали, и было тѣмъ уровнемъ заработной платы, который обезпечивалъ бы имъ самое необходимое, это и было минимумомъ существованія или заработной

платы. И ради него написали они на своемъ знамени: жить, трудясь, или умереть, сражаясь!"

Далѣе Гедъ и Лафаргъ продолжаютъ:

„Когда, какъ этого требуетъ программа, статистической рабочей комиссіей во всѣхъ отрасляхъ труда будетъ опредѣлена минимальная заработная плата, когда эта плата сдѣлается обязательной для хозяевъ,—она будетъ въ рукахъ пролетаріата самымъ могущественнымъ оружіемъ для возможно большаго повышенія цѣнъ на рабочія руки; такъ какъ дѣло здѣсь идетъ не о такомъ предѣлѣ, который связывалъ бы обѣ договаривающіяся стороны, но о такомъ, который свяжетъ только однихъ хозяевъ и предоставитъ рабочимъ свободу итти дальше, требовать и добиваться большаго".

„Это—ручательство закона противъ пониженія заработной платы, но совсѣмъ не препятствіе къ повышенію ея".

„Опираясь на этотъ минимумъ, ручающійся за то, что, какія бы перемѣны ни произошли въ предложеніи и спросѣ на рабочія руки, заработная плата не упадетъ ниже извѣстной таксы, пролетаріатъ долженъ будетъ пользоваться такими перемѣнами для все большаго и большаго повышенія этой таксы".

„Другими словами, минимальная заработная плата есть и должна быть для рабочихъ только средствомъ дойти до максимума (высшаго предѣла)".

Государственное вмѣшательство въ установленіе минимальной заработной платы принадлежитъ къ числу очередныхъ задачъ рабочаго законодательства обновленной Россіи. Вопросъ этотъ выдвинутъ Всероссійской Конференціей Россійской Соціалъ-Демократической Рабочей Партіи (меньшевиковъ), состоявшейся въ Петроградѣ въ маѣ 1917 г. Въ резолюціи по рабочей политикѣ Конференція къ числу „ближайшихъ задачъ" отнесла „созданіе учрежденій для установленія минимума заработной платы для наименѣе обезпе-

ченныхъ и соціально-слабыхъ слоевъ рабочихъ". Нельзя не признать правильнымъ, что Конференція въ первую очередь требуетъ установленія минимальной заработной платы только для наиболѣе эксплуатируемыхъ слоевъ рабочаго класса. Въ современныхъ условіяхъ русской промышленной жизни задача государственнаго вмѣшательства въ установленіе минимальной заработной платы представляется весьма сложной. Поэтому разрѣшеніе этой задачи возможно только въ извѣстной постепенности, начиная съ наиболѣе эксплуатируемыхъ слоевъ рабочихъ. Въ такомъ именно смыслѣ, а не въ смыслѣ отказа отъ болѣе широкой постановки вопроса, и должно быть понято постановленіе Всероссійской Конференціи соціалъ-демократовъ меньшевиковъ.

Шарль Фурье почти сто лѣтъ тому назадъ писалъ: „первый признакъ справедливости долженъ былъ бы заключаться въ обезпеченіи народу минимума, возрастающаго по мѣрѣ общественнаго развитія". Можно надѣяться, что благодаря революціи, мы стоимъ наканунѣ воплощенія этого требованія въ нашемъ законодательствѣ. Добившись же государственнаго вмѣшательства въ установленіе минимальной заработной платы, рабочій классъ Россіи не забудетъ словъ Геда и Лафарга: „минимальная заработная плата есть и должна быть только средствомъ дойти до максимума". Къ этому максимуму или высшему предѣлу заработной платы можетъ привести рабочихъ только упорная и планомѣрная борьба профессіональныхъ рабочихъ союзовъ за тарифные договоры, борьба за наиболѣе благопріятныя условія тарифныхъ договоровъ.

І. Войтинскій.

Тип. Т-ва „Екатерингофское Печатное Дѣло". Птгр. Екатеринг. пр., 7.